

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE VIABILITA’ STRADALE E SGOMBERO NEVE, TRATTAMENTO ANTIGELO - TRIENNIO 2020/2023 PER IL COMUNE DI RHO - 5 LOTTI VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE (1^ SEDUTA). -----

L’anno DUEMILAVENTI, addì SEI del mese di AGOSTO alle ore 10.40 presso la Sala Riunioni - Piano Terra - Palazzina Lavori Pubblici - Via Marsala n. 19 - Rho, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 711 del 31.07.2020 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Arch. Davide Chiodaroli - Presidente della Commissione; -----
- 2) Arch. Andrea Furrer - Membro esperto; -----
- 3) Geom. Vittorio Raimondi - Membro esperto. -----

Funge da segretario della commissione, la Sig.ra Laura Colombo - collaboratore amministrativo Centrale Unica di Committenza - Comune di Rho -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 13.07.2020 e del 17.07.2020 (verifica documentazione amministrativa) e del 06.08.2020 - ore 9.25 (apertura buste tecniche per verifica presenza documentazione) si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Il presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il bando e il disciplinare di gara hanno specificatamente indicato (punto 15) che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio di cui all’art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in favore dell’impresa che avrà formulato l’offerta economicamente più vantaggiosa in base ai seguenti criteri di valutazione: -----

- OFFERTA TECNICA (MAX 90 PUNTI)
- OFFERTA ECONOMICA (MAX 10 PUNTI)

Il punteggio massimo attribuibile al Concorrente è pertanto pari a 100. -----

- La valutazione dell’offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale attribuendo la media dei coefficienti,

[Redacted signature area]

variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari. Si procederà poi a trasformare le medie dei coefficienti attribuiti ad ogni elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Successivamente ciascun coefficiente definitivo determinato per ciascun subelemento sarà moltiplicato per il relativo punteggio, al fine di ottenere il punteggio definitivo per il singolo sub elemento. In particolare si stabilisce che i suddetti punteggi per ogni subcriterio saranno attribuiti in base alla valutazione dell'offerta tecnica espressa sul livello di giudizio di merito così determinate: -----

- Eccellente - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. -----
- Ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. -----
- Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----
- Discreto - analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----
- Sufficiente - offerta con sufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e

semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con sufficiente dettaglio di analisi degli elementi e con sufficiente contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----

- Insufficiente - offerta con insufficiente grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati senza dettaglio di analisi degli elementi e senza o con pochissima contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. -----

Si stabilisce inoltre di attribuire ai sopraindicati giudizi di merito i coefficienti indicati nella sottostante tabella, tra 0 e 1: -----

Giudizio di merito	Coefficiente corrispondente
Eccellente	1
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0

La Commissione stabilisce che per la valutazione delle offerte potranno essere utilizzati anche giudizi di merito intermedi rispetto a quelli sopra indicati al fine di esprimere un giudizio più dettagliato e preciso sulle offerte esaminate. -----

La Commissione stabilisce altresì che la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari sia espressa con un massimo di due decimali. Qualora i decimali fossero in numero maggiore si procederà ad arrotondare per eccesso o per difetto al secondo decimale. -----

La Commissione stabilisce che le valutazioni dei singoli concorrenti verranno registrate per ciascun lotto su un unico prospetto riepilogativo che verrà allegato all'ultimo verbale relativo all'ultima seduta riservata. In tale seduta si provvederà a riparametrare per tutti i lotti i coefficienti relativi a criteri discrezionali e all'assegnazione dei punteggi definitivi. -----

LOTTO 1 - REP. NORD

La Commissione procede all'esame delle offerta tecnica presentata dal concorrente ICO DI
OGLIALORO SRL .: -----

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25: -----

Valutazione: Discreto. Analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e
semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto
dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. L'offerta
presenta una discreta organizzazione e un discreto metodo di lavoro per l'espletamento del
servizio richiesto. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40/1 -----

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: quasi eccellente. analisi completa ed esaustiva, con quasi eccellente grado di
disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul
disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con
quasi eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente
propone ed espone. L'offerta presenta un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle
esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL nonché
ottima esperienza di lavoro analoghi e buona dotazione di mezzi. -----

Si assegnano punti: 0,93/1 -----

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: Discreto. Analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e
semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto
dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. Si ritiene
discreta la metodologia e l'attrezzatura per l'espletamento del servizio. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40 /1 -----

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente GIAVAZZI SRL:

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25: -----

Valutazione: Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. La proposta prevede una frequenza maggiore rispetto al previsto relativamente alle colature di buche su sterrati e aree di sosta, interventi su caditoie, pozzi, chiusini e inghiaiate superiori al richiesto mentre risulta meno soddisfacente la frequenza prevista per le uscite per chiusura delle buche. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60/1 -----

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: quasi eccellente. analisi completa ed esaustiva, con quasi eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. L'offerta presenta un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL nonché ottima esperienza di lavoro analoghi e buona dotazione di mezzi. -----

Si assegnano punti: 0,93/1 -----

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: Buono - offerta con buon grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con buon dettaglio di analisi degli elementi e con buona contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. La proposta prevede frequenti controlli e interventi su pozzetti e pozzi perdenti. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,60 /1 -----

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente SINOPOLI SRL:

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25: -----

Valutazione: Eccellente - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare,

[Redacted signature area]

sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

La proposta prevede interventi di monitoraggio e inghiaature più frequenti del richiesto e tempestivo intervento sulle buche.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: quasi eccellente. analisi completa ed esaustiva, con quasi eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. L'offerta presenta un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL, ottima esperienza di lavoro in ambito servizio sgombero neve e buona esperienza in ambito manutenzione stradale nonché ottima dotazione di mezzi.

Si assegnano punti: 0,93/1

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: Ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede frequenti controlli e interventi per la messa a disposizione di materiale per aree sterrate oltre a un'offerta per due salature preliminari e abbondanti scorte di sale.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI SRL:

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25:

Valutazione: Ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e

semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede interventi su caditoie, pozzi, chiusini e inghiaiate superiori al richiesto.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: Più che ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con più che ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL e ottima dotazione di mezzi.

Si assegnano punti: 0,87/1

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: quasi ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con quasi ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede l'applicazione di criteri ambientali per un maggiore riciclaggio di materiale, buona scorta di sale e potenziamento squadra tipo per servizio neve.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1

La Commissione sospende le operazioni di gara alle ore 13.00.

La seduta riprende alle ore 14.30.

LOTTO 2 - REP. EST

La Commissione procede all'esame delle offerta tecnica presentata dal concorrente ICO DI OGLIALORO SRL:

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25:

Valutazione: Valutazione: Discreto. Analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa -



normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. L'offerta presenta una discreta organizzazione e un discreto metodo di lavoro per l'espletamento del servizio.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40/1

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: quasi eccellente. analisi completa ed esaustiva, con quasi eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. L'offerta presenta un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL nonché ottima esperienza di lavoro analoghi e buona dotazione di mezzi.

Si assegnano punti: 0,93/1

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: Discreto. Analisi con discreto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con discreto dettaglio di analisi contestualizzazione, chiarezza e precisione di quanto proposto. Si ritiene discreta la metodologia e l'attrezzatura per l'espletamento del servizio.

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,40 /1

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente SINOPOLI SRL:

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25:

Valutazione: Eccellente - analisi completa ed esaustiva, con eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone.

La proposta prevede interventi di monitoraggio e inghiaature più frequenti del richiesto e

tempestivo intervento sulle buche. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 1,00/1 -----

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: quasi eccellente. analisi completa ed esaustiva, con quasi eccellente grado di disquisizione tecnico - amministrativa - normativa e semantica sia rispetto a quanto indicato sul disciplinare, sul capitolato e allegati ad ottimo grado di dettaglio, sia generale che puntuale, con quasi eccellente contestualizzazione, nella chiarezza di esposizione di quanto il concorrente propone ed espone. L'offerta presenta un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL, un'ottima esperienza di lavoro in ambito servizio sgombero neve e una buona esperienza in ambito manutenzione stradale nonché ottima dotazione di mezzi. -----

Si assegnano punti: 0,93/1 -----

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: Ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede frequenti controlli e interventi per la messa a disposizione di materiale per aree sterrate oltre a un'offerta per due salature preliminari e abbondanti scorte di sale. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1 -----

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente TORO COSTRUZIONI SRL in avvalimento con MA.MI SRL: -----

B1) Organizzazione della commessa - risorse messe a disposizione.

Criterio B.1.A: Metodo di lavoro - max punti 25:

Valutazione: Ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede interventi su caditoie, pozzi, chiusini e



inghiaature superiori al richiesto. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,80/1 -----

Criterio B.1.B: Struttura operativa - max 10 punti

Valutazione: Più che ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con più che ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede un'ottima organizzazione aziendale relativamente alle esigenze dell'appalto anche in riferimento alla reportistica e comunicazione con la DL e un'ottima dotazione di mezzi. -----

Si assegnano punti: 0,87/1 -----

B2) Proposte tecniche migliorative - max 55 punti.

Valutazione: quasi ottimo - analisi con alto grado di analisi tecnico- amministrativa - normativa e semantica rispetto a quanto previsto sul disciplinare, sul capitolato e allegati con quasi ottimo dettaglio sia generale che puntuale con alta contestualizzazione, con minore chiarezza e precisione nell'esposizione di quanto proposto. La proposta prevede l'applicazione di criteri ambientali per maggiore riciclaggio di materiale, buona scorta di sale e potenziamento squadra tipo per servizio neve. -----

Si assegna coefficiente non riparametrato: 0,73/1 -----

La seduta termina alle ore 17.30. -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE** -----

Arch. Davide Chiodaroli

GLI ESPERTI -----

Arch. Andrea Furrer

Geom. Vittorio Raimondi

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

Sig.ra Laura Colombo